



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-188/2020-17

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom FIAT LUX d.o.o., Split, Dubrovačka 18, OIB: 00888766207, nakon ročišta radi ispitivanja tražbina vjerovnika održanog 2. rujna 2020., 4. rujna 2020.,

riješio je

I. Odbacuje se dužnikovo osporavanje tražbina vjerovnika:

1. GRAFIS, d.o.o., OIB: 83993960985, Ulica Junija Palmotića 19, Split, za tražbinu u iznosu 6.280,00 kuna;
2. PASSION FOR FOOD j.d.o.o., OIB: 17498838482, Svačićeva 2, Split, za tražbinu u iznosu 65.892,18 kuna;
3. PARADOX GROUP d.o.o., OIB: 51830817940, Dubrovačka 18, Split, za iznos tražbine od 59.022,71 kuna;
4. RIVA VISTA d.o.o., OIB: 89099348800, Dubrovačka 18, Split, za iznos tražbine od 62.034,64 kuna.
5. ZAGREBAČKA BANKA d.d., OIB: 92963223473, Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb, za iznos tražbine od 1.423.397,78 kuna.

II. Utvrđene su tražbine vjerovnika:

R. br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u HRK
1.	A1 Hrvatska d.o.o.	29524210204	Vrtni put 1, Zagreb	279,58
2.	Addiko Bank d.d.	14036333877	Slavonska avenija 6, Zagreb	166,50
3.	ATROX d.o.o.	21925283274	Eugena Kvaternika 11, Zadar	144.099,16
4.	AWT INTERNATIONAL d.o.o.	57159149897	Slavonska avenija 52a, Zagreb	4.131,88
5.	C SOUND, obrt za usluge, vl. Petar Božanić, Split, Kneza Lj. Posavskog 7	75140721075	Kneza Lj. Posavskog 7, Split	57,00
6.	COUNT d.o.o.	88499062479	Tolstojeva 32, Split	250,00
7.	CREATURA VINA d.o.o.	00963544647	Blaža Jurišića 20, Zadar	11.232,00
8.	ČISTOĆA d.o.o.	38812451417	Put Mostina 49, Split	813,60

9.	IVAN DRAGIČEVIĆ, vl. Obrt za proizvodnju DRAGOT, Split, Pujanke 16	45112793803	Primoštenska 6, Split	13.273,80
10.	DUBOKOVIĆ d.o.o.	80400530996	Jelsa 301, Jelsa	75.882,00
11.	FIGULINA d.o.o.	73557255434	Ilirski trg 6, Zagreb	742,50
12.	GASTRO - TIM d.o.o.	18591626140	Šime Kurelića 203, Pazin	5.057,50
13.	GRAD SPLIT	78755598868	Obala kneza Branimira 17, Split	16.530,46
14.	GRAFIS, d.o.o.	83993960985	Ulica Junija Palmotića 19, Split	6.280,00
15.	HEINEKEN HRVATSKA d.o.o.	26057862389	Dubovac 22, Karlovac	11.236,96
16.	HEP ELEKTRA d.o.o	43965974818	Ulica grada Vukovara 37, Zagreb	4.281,64
17.	HIŠA ŠTEKAR		Snežatno 26a, 5211 Kojsko,	7.642,71
18.	Hrvatski Telekom d.d.	81793146560	Radnička cesta 21, Zagreb	1.325,03
19.	HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA	56668956985	Berislavićeva 9, Zagreb	3.594,64
20.	IĆE I PIĆE d.o.o.	98897484455	Laginjina 9, Zagreb	4.364,00
21.	M.G.S., d.o.o.	16169866641	Dubrovačka 18, Split	1.875,00
22.	METRO Cash & Carry d.o.o.	38016445738	Jankomir 31, Zagreb	6.425,33
23.	RH, MINISTARSTVO FINANCIJA	18683136487	Katančićeva 5, Zagreb	694.497,00
23.	MORE MANDIĆ, d.o.o.	30052107923	Babčanska ulica 10, Turanj	23.982,59
24.	PAPIRUS GRUPA d.o.o.	15827489266	Ulica 4. Gardijske Brigade 43, TTTS, Split	2.340,48
25.	PARADOX GROUP d.o.o.	51830817940	Dubrovačka 18, Split	1.442.024,95
26.	DCC, obrt za usluge, vl. Dušan Pavlović, OMIŠ, Put Borka 65	97894822214	Put Borka 65, Omiš	154,00
27.	RIVA VISTA d.o.o.	89099348800	Dubrovačka 18, Split	710.000,00
28.	SUMA SPLIT d.o.o.	32936142803	Tolstojeva 32, Split	200,00
29.	SUMA, d.o.o.	30381860554	Tolstojeva 32, Split	312,50
30.	ŠPINA XXL d.o.o. za usluge	96497547370	Sv. Duje 8, Dugopolje	43.751,16
31.	VELPRO-CENTAR d.o.o.	81169150175	Marijana Čavića 1a, Zagreb	2.201,19
32.	ZAGREBAČKA BANKA d.d.	92963223473	Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb	643,85

III. Osporene su tražbine vjerovnika:

R.br	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos osporene tražbine HRK	Osporavatelj	Razlog osporavanja
------	-------------------------------------	----------------	-------------------	--------------------------------------	--------------	-----------------------

1.	Google Ireland LTD.	/	Google Building Gordon House, 4 Barrow St, D04 E5W5 Dublin	550,30	Dužnik	Tražbina ne postoji.
2.	Jean Orliac S.A.R.L.	/	Domaine de l'Hortus, 34270 Valflauns	12.751,09	Dužnik	Tražbina ne postoji.
3.	ODVJETNICA MIA JUG DUJAKOVIĆ	60218822990	Tršćanska 57, Split	437,50	Povjerenik	Tražbina nastala 29. svibnja 2020., dakle nakon otvaranja predstečajnog postupka.
4.	M.J.D. CONSULTING d.o.o.	69439483826	Duolnjo Kola 32, Stari Grad	625,00	Povjerenik	Tražbina nastala 29. svibnja 2020., dakle nakon otvaranja predstečajnog postupka.
5.	PARADOX GROUP d.o.o.	51830817940	Dubrovačka 18, Split	59.022,71	Povjerenik	Tražbina se osporava u dijelu zateznih kamata koje su obračunate na nedospjele tražbine.
6.	PASSION FOR FOOD j.d.o.o.	17498838482	Svačićeva 2, Split	66.591,37	Vjerovnica Odvjetnica Mia Jug Dujaković	Tražbina neosnovana jer se vodi parnični postupak u kojem je donesena prvostupanjska presuda kojom je u cijelosti odbijen tužbeni zahtjev ovog vjerovnika.
7.	RIVA VISTA d.o.o.	89099348800	Dubrovačka 18, Split	62.034,64	Povjerenik	Tražbina se osporava u dijelu zateznih kamata koje su obračunate na nedospjele tražbine.
8.	TOMAS CUSINE S.L.	/	Plaça de Sant Sebasti 13, Lleida	29.379,24	Dužnik	Tražbina je zastarjela.

9.	UDRUGA MLADI RESTORATERI EVROPE - HRVATSKA	97265620099	Pionirska 1, Poreč	12.027,29	Dužnik	Tražbina je zastarjela.
10.	ZAGREBAČKA BANKA d.d.	92963223473	Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb	1.625.816,80	Dužnik za iznos od 202.419,02 kuna te vjerovnica Odvjetnica Mia Jug Dujaković za iznos od 1.625.816,80 kuna	Dužnik sudužnik te tražbina nije dio predstečajne nagodbe.

IV. Upućuju se vjerovnici:

1. Google Ireland LTD., Google Building Gordon House, 4 Barrow St, D04 E5W5 Dublin, za osporenu tražbinu u iznosu 550,30 kuna;

2. Jean Orliac S.A.R.L., Domaine de l'Hortus, 34270 Valflauns, za osporenu tražbinu u iznosu 550,30 kuna 12.751,09 kuna;

3. TOMAS CUSINE S.L., Plaça de Sant Sebasti 13, 25457 El Vilosell, Lleida, za osporenu tražbinu u iznosu 29.379,24 kuna;

4. UDRUGA MLADI RESTORATERI EVROPE-HRVATSKA, OIB: 97265620099, Pionirska 1, Poreč, za osporenu tražbinu u iznosu 12.027,29 kuna;

u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predložiti nastavak parnice, ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak pred državnim ili arbitražnim sudom u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

V. Upućuju se vjerovnici:

1. Odvjetnica Mia Jug Dujaković, OIB: 60218822990, Tršćanska 57, Split, za osporenu tražbinu u iznosu 437,50 kuna;

2. M.J.D. CONSULTING d.o.o., OIB: 69439483826, Duolnjo Kola 32, Stari Grad, za osporenu tražbinu u iznosu 625,00 kuna;

3. PARADOX GROUP d.o.o., OIB: 51830817940, Dubrovačka 18, Split, za iznos osporene tražbine od 59.022,71 kuna;

4. RIVA VISTA d.o.o., OIB: 89099348800, Dubrovačka 18, Split, za iznos osporene tražbine od 62.034,64 kuna,

u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predložiti nastavak parnice, ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak pred državnim ili arbitražnim sudom u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika.

VI. Upućuje se dužnik FIAT LUX d.o.o., Split, Dubrovačka 18, OIB: 00888766207, u roku od 8 dana, računajući od pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika ZAGREBAČKA BANKA d.d., OIB: 92963223473, Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb, za osporenu tražbinu u iznosu 202.419,02 kuna.

VII. Upućuje se vjerovnica Odvjetnica Mia Jug Dujaković, OIB: 60218822990, Trščanska 57, Split, u roku od 8 dana, računajući od pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika:

1. PASSION FOR FOOD j.d.o.o., OIB: 17498838482, Svačićeva 2, Split, za osporenu tražbinu u iznosu 66.591,37 kuna;

2. ZAGREBAČKA BANKA d.d., OIB: 92963223473, Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb, za osporenu tražbinu u iznosu 1.423.397,78 kuna.

VIII. Odbacuje se kao nepravovremena prijava tražbine vjerovnika PASSION FOR FOOD j.d.o.o., OIB: 17498838482, Svačićeva 2, Split za iznos od 699,19 kuna.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-188/2020-8 od 14. svibnja 2020. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom FIAT LUX d.o.o., Split, Dubrovačka 18, OIB: 00888766207. Istim je rješenjem za povjerenika imenovan Marko Plavetić, Karlovac.

Sukladno članku 43. stavku 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ) Financijska agencija dostavila je sudu potrebnu dokumentaciju, među kojom i prijave tražbina vjerovnika, tablicu prijavljenih tražbina te ispravak tablice prijavljenih tražbina, očitovanje dužnika i povjerenika o prijavljenim tražbinama te tablicu osporenih tražbina, a koja je sva dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Člankom 39. SZ-a propisano je da ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka smatra se prijavljenom tražbinom.

Nadalje, člankom 46. stavkom 1. SZ-a propisano je kako na ročištu radi ispitivanja tražbina sud ispituje prijavljene tražbine, dok je člankom 47. SZ-a propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku se smatraju utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik. Člankom 49. stavkom 1. SZ-a propisano je kako na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina i tablicu razlučnih prava.

Sukladno članku 50. stavku 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine, dok je stavkom 3. istog članka propisano da se na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku.

Iz očitovanja dužnika o prijavljenim tražbinama predanog Financijskog agenciji, kao i očitovanja na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 2. rujna 2020., proizlazi da se dužnik očitovao kako slijedi:

- tražbinu pod rednim brojem 13. Google Ireland LTD, prijavljenu u iznosu od 550,30 kn, osporio u cijelosti jer ista ne postoji;
- tražbinu pod rednim brojem 22. Jean Orliac S.A.R.L., prijavljenu u iznosu od 12.751,09 kn, osporio u cijelosti jer ista ne postoji;
- tražbinu pod rednim brojem 37. TOMAS CUSINE S.L. prijavljenu u iznosu od 29.379,24 kn, osporio u cijelosti jer je zastarjela;
- tražbinu pod rednim brojem 38. UDRUGA MLADI RESTORATERI EVROPE-HRVATSKA prijavljenu u iznosu od 12.027,29 kn, osporio u cijelosti jer je zastarjela;
- tražbinu pod rednim brojem 40. ZAGREBAČKA BANKA d.d. prijavljenu u iznosu od 203.062,87 kuna priznao u iznosu od 643,85 kn, a osporio za iznos od 202.419,02 kuna jer je ista tražbina po sudužništvu za društvo GOOD FOOD d.o.o.

Vrijedi istaknuti da je na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 2. rujna 2020. zamjenik punomoćnika dužnika naveo da sada osporava i tražbinu pod rednim brojem 15. GRAFIS, d.o.o. u iznosu od 6.280,00 kuna jer je potraživanje u cijelosti podmireno, kao i da tražbinu pod rednim brojem 31. PASSION FOR FOOD j.d.o.o. priznaje za iznos od 699,19 kuna, dok ostatak prijavljene tražbine osporava u cijelosti, a za tražbinu pod rednim brojem 40. ZAGREBAČKA BANKA d.d. pojasnio je da istu priznaje samo za iznos od 643,85 kuna, dok za ostali prijavljeni iznos ovu tražbinu osporava u cijelosti jer je ista tražbina po sudužništvu za društvo GOOD FOOD d.o.o. Također je naveo da se u odnosu na tražbine pod rednim brojem 30. PARADOX GROUP d.o.o i 33. RIVA VISTA d.o.o. priklanja očitovanju povjerenika.

Sve ostale tražbine, koje su bile predmet ispitivanja, dužnik je u cijelosti priznao.

Ovaj sud je odlučio kao pod točkom I. izreke ovog rješenja jer ne može prihvatiti dužnikova osporavanja dana na ročištu održanom 2. rujna 2020. jer su ista dana nakon proteka roka za osporavanje tražbina.

Naime, člankom 41. stavkom 3. SZ-a propisano je da nakon isteka roka za očitovanje o prijavljenim tražbinama dužnik i povjerenik ako je imenovan ne mogu više osporavati tražbine koje su priznali. Ujedno, člankom 42. stavkom 3. SZ-a propisano je da će osporavanje tražbine podneseno nakon isteka roka za osporavanje sud odbaciti rješenjem.

Budući da je dužnik u roku za očitovanje o prijavljenim tražbinama iz članka 34. stavka 1. alineje 3. SZ-a, tražbine pod rednim brojem 15. GRAFIS, d.o.o. u iznosu od 6.280,00 kuna, zatim pod rednim brojem 30. PARADOX GROUP d.o.o. u iznosu 1.501.047,66 kuna, pod rednim brojem 31. PASSION FOR FOOD j.d.o.o. u iznosu od 66.591,37 kuna te pod rednim brojem 33. RIVA VISTA d.o.o. u iznosu od 772.034,64 kuna u cijelosti priznao, dok je tražbinu pod rednim brojem 40. ZAGREBAČKA BANKA d.d. osporio samo za iznos 202.419,02 kuna, tada se ne može prihvatiti dužnikovo osporavanje ovih tražbina koje je dano na ročištu održanom 2. rujna 2020. jer je takvo osporavanje učinjeno nakon isteka roka za osporavanje. Naime, tablica prijavljenih tražbina objavljena je na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Splitu 15. lipnja 2020. pa se sukladno članku 12. stavku 1. SZ-a, dostava smatra obavljenom 23. lipnja 2020., tako da je posljednji dan za očitovanje dužnika, pa tako i osporavanje tražbina, bio 23. srpnja 2020.

Nadalje, iz očitovanja povjerenika o prijavljenim tražbinama predanog Financijskog agenciji, proizlazi da se povjerenik očitovao kako slijedi:

- tražbinu pod rednim brojem 23. Odvjetnica MIA JUG DUJAKOVIĆ, prijavljenu u iznosu od 437,50 kn, osporio u cijelosti jer sukladno članku 35. SZ-a vjerovnici dužnika u predstečajnom postupku su oni vjerovnici koji u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka imaju tražbinu prema dužniku, neovisno o datumu dospeljeća. Predstečajni postupak je otvoren 14. svibnja 2020., a račun za prijavljenu tražbinu izdan je 29. svibnja 2020., što znači da je konkretna tražbina nastala 29. svibnja 2020., nakon otvaranja predstečajnog postupka te se ista ne može priznati, već ju je valjalo u cijelosti osporiti;

- tražbinu pod rednim brojem 25. M.J.D. CONSULTING d.o.o. za savjetovanje i usluge, prijavljenu u iznosu od 625,00 kn, osporio u cijelosti jer sukladno članku 35. SZ-a vjerovnici dužnika u predstečajnom postupku su oni vjerovnici koji u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka imaju tražbinu prema dužniku, neovisno o datumu dospeljeća. Predstečajni postupak je otvoren 14. svibnja 2020., a račun za prijavljenu tražbinu izdan je 29. svibnja 2020., što znači da je konkretna tražbina nastala 29. svibnja 2020., nakon otvaranja predstečajnog postupka te se ista ne može priznati, već ju je valjalo u cijelosti osporiti;

- tražbinu pod rednim brojem 30. PARADOX GROUP d.o.o., prijavljenu u iznosu od 1.501.047,66 kn, priznao u iznosu od 1.442.024,95 kn, a osporio u iznosu od 59.022,71 kuna iz razloga iz razloga jer sukladno članku 73. SZ-a pod utvrđenom tražbinom smatra se glavni dug i kamate dospjele do dana otvaranja predstečajnog postupka. Glavnica tražbine iz prijave vjerovnika iznosi 1.439.277,30 kn, a koji iznos je nastao zbrajanjem svih danih pozajmica temeljem dostavljenih Ugovora o zajmu. Svi navedeni zajmovi su izrijekom ugovoreni sa ugovornom kamatnom stopom 0,00 %. Svi zajmovi su nastali prije otvaranja predstečajnog postupka, pa tako i nedospjele tražbine vjerovnika na povrat pozajmica. Međutim, gotovo sve tražbine na povrat pozajmica dospjevaju nakon otvaranja predstečajnog postupka, stoga za navedene pozajmice zakonske zatezne kamate još nisu ni mogle početi teći, obzirom da iste počinju teći tek nakon dospeljeća, kao sankcija za zakašnjenje. jedina pozajmica koja je dospjela prije otvaranja predstečajnog postupka jest pozajmica u iznosu od 100.000,00 kuna temeljem Ugovora o zajmu br. 02-P/19 od 11.01.2019., a povrat koje pozajmice je dospio 10.01.2020., dakle prije otvaranja predstečajnog postupka. Slijedom navedenog, predstečajni povjerenik je u cijelosti priznao glavnica tražbine iz dostavljene i pravovremene prijave tražbine, a od prijavljenih kamata u ukupnom iznosu 61.770,36 priznao je 2.747,65 kn, a osporio u iznosu od 59.022,71 kn. Naime, glavnica pozajmice koja je dospjela 10.01.2020. iznosi 100.000,00 kn, a zakonske zatezne kamate počevši od 11.01.2020. do 14.05.2020. iznose 2.747,65 kn, dok na ostela pozajmice predstečajni povjerenik nije mogao priznati zakonske zatezne kamate jer su tražbine nedospjele, pa zakonske zatezne kamate nisu ni počele teći, a za ugovorne kamate je izrijekom određena stopa od 0,00 %;

- tražbinu pod rednim brojem 31. PASSION FOR FOOD J.D.O.O. za ugostiteljstvo, prijavljenu u iznosu od 66.591,37 kn, osporio u cijelosti jer vjerovnik istu temelji na tužbi radi stjecanja bez osnove koja mu je odbijena u prvostupanjskom postupku, a protiv koje prvostupanjske presude je vjerovnik, tamo tužitelj, izjavio žalbu, ali o kojoj još nije odlučeno, pa stoga ne postoji pravomoćna presuda kojom bi bio prihvaćen tužbeni zahtjev ovog vjerovnika, dapače, ne postoji čak ni nepravomoćna prvostupanjska presuda kojom bi bio prihvaćen tužbeni zahtjev, već upravo suprotno, postoji nepravomoćna presuda kojom se odbija tužbeni zahtjev ovdje vjerovnika. Povjerenik se u cijelosti priklanja donijetoj prvostupanjskoj presudi kojom se odbija tužbeni zahtjev u cijelosti kao neosnovan, te

povjerenik također smatra kako je potraživanje tamo tužitelja ovdje vjerovnika u cijelosti neosnovano;

- tražbinu pod rednim brojem 33. RIVA VISTA d.o.o. prijavljenu u iznosu od 772.034,64 kn, priznao u iznosu od 710.000,00 kn, a osporava u iznosu od 62.034,64 kuna iz razloga jer sukladno članku 73. Stečajnog zakona pod utvrđenom tražbinom smatra se glavni dug i kamate dospjele do dana otvaranja predstečajnog postupka. U predmetnoj prijavi tražbine, vjerovnik dostavlja Ugovor o zajmu, koji je izrijekom ugovoren uz ugovornu kamatnu stopu od 0,00 %. Ugovor o zajmu je sklopljen 7.06.2019., pa je tada i nastala nedospjela tražbina vjerovnika za povratom pozajmice. Ugovorne strane su kao datum dospelja odredile 7.06.2020., dakle tražbina u cijelosti dospelja nakon otvaranja predstečajnog postupka. Kako zakonske zatezne kamate mogu početi teći tek dan nakon dana dospelja, kao sankcija za zakašnjenje, a kako je dan dospelja nakon dana otvaranja predstečajnog postupka, to tražbina po osnovi zakonskih zateznih kamata nije ni mogla nastati do dana otvaranja predstečajnog postupka, a kamate pak ne teku od dana otvaranja predstečajnog postupka pa do njegova završetka, sve sukladno članku 74. SZ-a. Također, kako je u predmetnom Ugovoru o zajmu izričito ugovorena kamatna stopa od 0,00 %, to je tražbina po osnovi ugovornih kamata 0,00 kn, slijedom čega je valjalo u cijelosti osporiti prijavljene kamate u iznosu od 62.034,64 kn, a s druge strane u cijelosti priznati prijavljenu glavicu u iznosu od 710.000,00 kn.

Na ročištu održanom 2. rujna 2020. povjerenik je u cijelosti priznao tražbinu pod rednim brojem 31. PASSION FOR FOOD j.d.o.o. u iznosu 66.591,37 kuna, zbog toga što je taj vjerovnik podneskom od 12. kolovoza 2020. dostavio presudu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj Pž-6268/2019-2 od 17. ožujka 2020., navodeći da tom presudom vjerovnik dokazuje postojanje i osnovanost svoje tražbine.

Ističe se da je sukladno članku 46. stavku 5. SZ-a dopušteno priznati osporene tražbine na ročištu radi ispitivanja tražbina.

Raspravljajući o osporenim tražbinama u smislu članka 46. stavka 5. SZ-a, povjerenik je na ročištu, u odnosu na tražbine pod rednim brojem 13. Google Ireland LTD, 22. Jean Orliac S.A.R.L., 37. TOMAS CUSINE S.L. i 38. UDRUGA MLADI RESTORATERI EVROPE-HRVATSKA, istaknuto da je dužnik sve te tražbine naveo u planu restrukturiranja, dok ih je kasnije u svom očitovanju osporio pa povjerenik smatra da je tako postupanje dužnika nevjerodostojno te je povjerenik ove tražbine priznao u cijelosti, dok je u odnosu na tražbinu pod rednim brojem 40. ZAGREBAČKA BANKA d.d. naveo da se ista odnosi na solidarno sudužništvo za korisnika kredita GOOD FOOD d.o.o., a koja je unesena u plan restrukturiranja korisnika kredita pa je po njemu ova tražbina osnovana u cijelosti.

Sve ostale tražbine, koje su bile predmet ispitivanja, povjerenik je u cijelosti priznao.

Iz očitovanja vjerovnice odvjetnice Mie Jug Dujaković o prijavljenim tražbinama predanog Financijskog agenciji proizlazi da je ova vjerovnica u zakonskom roku osporila prijave tražbina sljedećih vjerovnika:

- pod rednim brojem 31. PASSION FOR FOOD j.d.o.o. za ugostiteljstvo, tražbinu u iznosu od 66.591,37 kuna u cijelosti jer vjerovnik tražbinu temelji na tužbi radi stjecanja bez osnove, a koja je prvostupanjskom presudom odbijena. Izjavljena je žalba vjerovnika o istoj presudi te još uvijek nije donesena konačna odluka po kojoj bi se tražbina stavljala na teret dužnika;

- pod rednim brojem 40. ZAGREBAČKA BANKA d.d. tražbinu u iznosu od 1.625.816,80 kuna u cijelosti jer vjerovnik Zagrebačka banka tereti dužnika FIAT LUX d.o.o. za iznos kredita društva GOOD FOOD d.o.o. u kojemu je dužnik sudužnik, te sukladno navedenom nije dio predstečajne nagodbe.

Tražbine prijavljene u propisanom roku, dakle tražbine navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka u smislu članka 39. SZ-a, kao i tražbine koje su prijavili sami vjerovnici u smislu članka 36. SZ-a, a koje nisu osporili dužnik, povjerenik ni vjerovnici smatraju se utvrđenima, na temelju članka 47. SZ-a.

Stoga je odlučeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

S druge pak strane, sve tražbine koje su u konkretnom slučaju osporili dužnik, povjerenik ili koji od vjerovnika, smatraju se osporenima pa je odlučeno kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

Člankom 48. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je stavkom 2. istog članka propisano da ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika. Stavkom 3. istog članka propisano je da ako je vjerovnik osporio tražbinu koju su priznali dužnik i povjerenik ako je imenovan, sud će osporavatelja uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika.

Nadalje, člankom 266. stavkom 1. SZ-a, u vezi s člankom 50. stavkom 3. SZ-a, propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je stavkom 2. istog članka propisano da ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika. Stavkom 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

Pregledom prijave tražbina vjerovnika koje je u cijelosti osporio dužnik, a to su prijave vjerovnika Google Ireland LTD. u iznosu 550,30 kuna, Jean Orliac S.A.R.L. u iznosu 550,30 kuna 12.751,09 kuna, TOMAS CUSINE S.L. u iznosu 29.379,24 kuna te UDRUGA MLADI RESTORATERI EVROPE – HRVATSKA, u iznosu 12.027,29 kuna, ovaj sud utvrđuje kako za ove osporene tražbine, ne postoji ovršna isprava.

Također, za prijave tražbina vjerovnika koje je u cijelosti ili djelomično osporio povjerenik, a to su prijave vjerovnika Odvjetnica Mia Jug Dujaković, u iznosu 437,50 kuna, M.J.D. CONSULTING d.o.o., u iznosu 625,00 kuna, PARADOX GROUP d.o.o., za iznos 59.022,71 kuna i RIVA VISTA d.o.o., za iznos 62.034,64 kuna, ovaj sud utvrđuje kako niti za ove osporene tražbine, ne postoji ovršna isprava.

Zbog navedenih razloga, odlučeno je kao pod točkama IV. i V. izreke ovog rješenja.

U odnosu na tražbinu vjerovnika ZAGREBAČKA BANKA d.d., koju je dužnik osporio za iznos od 202.419,02 kuna, ovaj sud utvrđuje da taj vjerovnik prijavljenu tražbinu u iznosu 1.625.816,80 kuna temelji na Ugovoru o dugoročnom kunskom kreditu s valutnom klauzulom od 26. svibnja 2014. broj 3236765642 (KP 5100351760), s 1. dodatkom Ugovora o dugoročnom kunskom kreditu s valutnom klauzulom od 18. srpnja 2016. i 2. dodatkom Ugovora o dugoročnom kunskom kreditu s valutnom klauzulom od 22. ožujka 2017. pa tako i onaj dio koji je osporio dužnik, a koji iznosi 202.419,02 kuna. Stoga je za taj osporeni dio trebalo dužnika uputiti da pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja.

Zbog tih razloga odlučeno je kao pod točkom VI. izreke.

U odnosu pak na tražbine koje je osporila vjerovnica Odvjetnica Mia Jug Dujaković, ovaj sud je pregledom prijava tih tražbina utvrdio da za iste postoje ovršne isprave. Naime, vjerovnik PASSION FOR FOOD j.d.o.o., svoju tražbinu temelji na presudi Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj PŽ-6268/2019-2 od 17. ožujka 2020., dok vjerovnik ZAGREBAČKA BANKA d.d., svoju osporenu tražbinu u iznosu 1.625.816,80 kuna temelji na ovršnim ispravama koje su već ranije navedene u ovom obrazloženju.

Budući da je dužnik osporio iznos od 202.419,02 kuna te je za taj iznos dužnik točkom VI. izreke upućen na utvrđivanje osnovanosti tog osporavanja, tada je za ostatak iznosa kojeg dužnik nije osporio, a osporila ga je vjerovnica Odvjetnica Mia Jug Dujaković, tu vjerovnicu trebalo uputiti u parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja za iznos od 1.423.397,78 kuna.

Slijedom navedenoga, odlučeno je kao pod točkom VII. izreke.

U odnosu pak na prijavu tražbine vjerovnika PASSION FOR FOOD j.d.o.o., OIB: 17498838482, Svačićeva 2, Split za iznos od 699,19 kuna, koja je podnesena Financijskoj agenciji 12. kolovoza 2020., ističe se kako iz stanja spisa proizlazi kako je ta prijava podnesena izvan roka za prijavu.

Naime, rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka poslovni broj St-188/2020-8 od 14. svibnja 2020., pozvani su vjerovnici vjerovnici dužnika da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku od 21 dana od dana dostave ovog rješenja, prijave svoje tražbine na propisanom obrascu.

Navedeno rješenje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova te se ono smatra uredno dostavljenim svim sudionicima na koje se odnosi 22. svibnja 2020. pa je posljednji dan roka za prijavu tražbine bio 12. lipnja 2020.

Člankom 36. stavkom 6. SZ-a, propisano je da će sud rješenjem odbaciti prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje.

Budući da iz stanja spisa i dokumentacije priložene spisu proizlazi kako je ovaj vjerovnik prijavu podnio 12. kolovoza 2020., tada je jasno kako je ova prijava podnesena izvan određenog roka od 21 dana od dana dostave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka.

Međutim, valja istaknuti kako je tražbina ovog vjerovnika za iznos od 66.591,37 kuna ispitana jer je za taj iznos prijava podnesena 5. lipnja 2020., dakle unutar određenog roka za prijavu tražbina.

Zbog iznesenih razloga, odlučeno je kao pod točkom VIII. izreke ovog rješenja.

U Splitu 4. rujna 2020.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (članak 51. SZ-a). Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelj-dužnik FIAT LUX d.o.o., Split, Dubrovačka 18
- povjerenik Marko Plavetić, Karlovac, Lušćić 70
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17898-a100e**

Kontrolni broj: **063e3-1d469-be733**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.